

РУССКИЙ МИР ЧЕРЕЗ ПРИЗМУ МЕТАНАУК

С.Г. Джура, А.А.Чурсинова, В.В. Якимишина

Донецкий национальный технический университет, г. Донецк, ДНР

dzhura@inbox.ru

Donetsk National Technical University, Donetsk, DPR

***Аннотация.** В данной работе проанализирован юбилейный доклад Римского клуба и приведены аналогии ключевых идей этого доклада с идеями Этического Гнозиса Востока, применение которых обоснованно как явление кульминации русского космизма. Приведены практические рекомендации достижения целей Русского Мира.*

***Ключевые слова:** русский космизм, Этический Гнозис Востока, метанаука.*

***Summary.** In this work the anniversary report of the Roman club is analysed and analogies of the key ideas of this report to the ideas of Ethical Gnosis of the East which application is reasonable as the phenomenon of the culmination of the Russian cosmism are given. The practical recommendations of achievement of the goals of the Russian World are provided.*

***Keywords:** Russian cosmism, Ethical Gnosis of the East, meta-science.*

В буре и грозе в ужасах и страданиях родится новое человечество. Стоя на этом переломе, охватывая взором будущее, мы должны быть счастливы, что нам суждено это пережить, в создании такого будущего участвовать.
Вернадский В.И.

Введение. Мы разделяем взгляд, наших российских коллег о том, что «Ценностные основания общества, в которых вырос и сформировался современный ученый, в большой степени определяют его способ исследования своего предмета и понимание его, даже если он стремится к объективности и убедительности исследования. Но не все к этому стремятся - правилом в современном мире становится наука, подчинённая рыночной конъюнктуре, работающая по заказу и на политические или коммерческие интересы заказчика». То есть на сегодняшний день наука часто представляет собой образ некоего официанта, который стоит в поклоне перед толстосумами с вопросом: «Чего изволите?» Печальная ситуация, которая требует немедленного исправления.

Миссия Русского Пути в науке с нашей точки зрения граненым образом высечена из философских глубин мироздания первым Президентом Русского Космического Общества проф. Б.Е.Большаковым: «В мире много научных школ, но мировых только три: западная научная школа, восточная школа философии и русская научная школа» [1]. Западноцентричный взгляд на мир исходит из философии Запада, из которой следуют соответствующая ей модель экономики, социальной модели и политики, но сегодня именно такой подход (который некоторые считают единственно возможным) переживает невероятный кризис, ибо такая модель является аналогом раковой опухоли [2]. Будущее по этой модели выражено концепцией золотого миллиарда. Понятно, что большинству человечества такая постановка вопроса не приемлема. И это замечено уже и западными учеными [3].

Восточная философская школа диаметрально противоположна западной. Если в основании философской концепции Запада стоит первенство материального над духовным, что выражено даже в языке [4], то восточная философская школа акцент делает именно на приоритете духовного. Из этой концепции следует своя социальная модель, политическая и модель будущего.

В чем же концепция Русской научной школы во всемирном масштабе? Мы полагаем, что это концепция срединного пути между такими крайними позициями Запада и Востока. Полагаем, что нужно взять технологии Запада для реализации целей Востока и синтетично реализовать это в Большом Русском Мире ибо он является не «недоделанным Западом» как нам стараются внушить оппо-

ненты, а имеет Великое Будущее, что заповедано многими провидцами и гениями человечества выражается в концепции метаподхода [5]. В этой работе постараемся развить ее.

Западноцентричность нынешней науки вызвана историческими процессами, и она преодолевается, например, в работе С.Р.Аблеева – первого доктора наук, защитившийся по философскому наследию семьи Рерих [6]. В ряде работ ученых Русского Космического Общества [7,8] научно обосновывается бесперспективность западной науки и варианты развития русской. Миссия русской научной школы состоит в отделении зерен от плевел западных технологий, синтетично использовать их для достижений задач, которые ставит Восточная философская школа и реализовать это в рамках русской научной школы сначала в России и потом во всемирном масштабе. Отсюда будет следовать и экономическая и политическая модель. Она тоже проработана и требует осмысления [7], а именно концепция братства и ноосферного, духовного социализма – единственной модели, которая позволит выжить Большому Русскому Миру [8].

Постановка задачи концепции мироустройства дана Лидером Большого Русского Мира В.В. Путина: «Проблемы, возникшие в предыдущие годы в мировых делах, связаны с однополярностью мира, который возник после развала Советского Союза. Сейчас все восстанавливается, мир становится, если не стал уже, многополярным. Это неизбежно приведет нас к необходимости восстановить значение международного права и международных универсальных институтов, таких как ООН», - сказал российский лидер» [9]. Знаменательно, но именно о многополярности провидчески ставила задачу перед человечеством русский философ-гуманист Е.И. Рерих в письме Президенту США Ф.Рузвельту 04.02.1935 [10]: «Президент может воспринять Совет счастья. Пусть силы Президента будут применены к упрочению ситуации. Твердой рукой Президент может направлять, в назначенное время, свои народы к Союзу, который создаст равновесие Мира. Можно применить малые меры, но стремиться нужно к великим мерам. Мы шлем это послание, которое может укрепить волю Президента и привести ее в соответствие с лучами Просветленных. Народы Америки должны вступить в Новую Эпоху. Так называемая **Россия является равновесием Америки, и только при такой конструкции мир во всем Мире станет решенной проблемой.** Но отказ от высочайших принципов не может обеспечить защиту». В Наследии Великой семьи Рерих о Миссии России тоже сказано немало [11] и отрадно, что выраженные выше точки зрения взаимно коррелируют.

Научное обоснование метаподхода. «В трудах К. Геделя имеются два важных для нас результата — это невозможность математического доказательства непротиворечивости для любой достаточно обширной системы (заметим от себя, что экономика, политика, философия однозначно подходят под это определение), включающей в себя всю арифметику в рамках самой этой системы, а также существование принципиальной ограниченности возможностей аксиоматического подхода. И никакое решение арифметической системы не может сделать ее полной. Оба эти противоречия могут быть решены только на основе метатеорий и **метаподхода.** Важно то, что хотя эти результаты доказаны для арифметики, но как часто уже бывало, они имеют общий методологический характер и могут применяться для систем любой природы» [12].

Синтетичность решения задачи. Каким образом можно синтезировать лучшие достижения указанных выше трех мировых научных школ? Полагаем, что это возможно путем перехода на метауровень. Такой подход активно разрабатывается последнее время. Это не только фундаментальные науки, такие как математика, физика и химия. Соответственно переходу на метауровень имеем метаматематику на основе теории кентавров, разработанной в МВТУ им. Н.Э.Баумана [13], метафизику, на основе поляризационной теории мироздания [14] и метахимию [15]. Помимо перечисленных фундаментальных наук, вышедших на мета-уровень имеем метафилософию [16], метапедагогику [17] и метацивилизацию [18]. Обобщаются и синтезируются эти подходы в [19, 20]. То есть налицо метасистемный, интегральный, тринитарный подход постнеклассической науки. Полагаем, что за ним будущее. Этот подход с большим трудом, как и все новое и прогрессивное, пробивает себе дорогу в жизнь.

Принципиально важным контекстом проблемы является тот факт, что «в мире одновременно идут два процесса: один (образов знания) направлен на создание более адекватных образов мира с целью их последующей трансляции во все слои социальной пирамиды для обеспечения непрерывности её роста (развития или эволюционирования); другой направлен ровно в противоположную сторону на процессы регрессии в этой пирамиде, дабы испытать её на устойчивость. Каждый участник

этих процессов волен выбирать сторону, которую он хочет поддержать» [17]. Увеличивающееся количество войн, наводнений, землетрясений, психических заболеваний уже не только индивида, но на уровне целых стран характеризуется заражением (пример Украины в этом смысле очень ярк). Этот факт говорит о том, что в невидимом мире смыслов тоже идет своя война и на земном плане в ней нужно победить обязательно, как это сделали наши отцы и деды, да и нынешнему поколению борцов за Большой Русский Мир это заповедано. Мы участники не простой древней, бескомпромиссной, мистической битвы между торговцами запада и настоящими героями Востока... Особое значение в этой войне занимает упреждающее Знание или тот сказочный меч, которым только и можно победить (здесь мы вновь переходим в область мета-наук), то есть то Знание, которое позволит выиграть против «нечеловеческой силы», как ее определяют в Русском Космическом обществе (РКО) [21], которая противостоит Русскому Миру. Именно эта нечеловеческая сила просчитала нашу раздробленность, даже внутри одного движения, одной религии, одной организации, не говоря о государстве и всем человечестве. При такой ситуации один шаг использования этой силой принципа «разделяй и властвуй», что они прекрасно и делают... Мы эту ситуацию отчетливо ощущаем на Донбассе. Поэтому, полагаем, следует особенно прислушаться к заповеданному упреждающему мета-Знанию. Философски такое упреждающее мета-знание называют сегодня еще Этическим Гнозисом Востока, куда включаются такие философские этические системы как: Живая Этика, Учение Храма и Теософия.

Инструментальный метод решения этого вопроса мы рассмотрели в ряде работ [22-24] и сейчас мы приглашаем всех желающих принять участие в нашем проекте «Этический вектор ГРВ-технологий» [25].

Выводы:

1) Завершается эпоха бесконтрольного роста мощности техносферы, вычислительных возможностей, интеллектуализации и цифровизации, не обеспечивающих главного своего предназначения – создания условий для формирования человека творца – способного и реализующего свою способность к творчеству во имя сохранения и развития Жизни. Становящихся без ответа на вопрос «зачем Природе человек?» условием возникновения вопроса «зачем техносфере и техноценозам человек?», с неизбежностью ответа «незачем» и проистекающих из этого «пределов роста», «трансгуманизма», «технологической сингулярности» и «конца истории».

2) Человечество, с доминирующей потребностью «взять», неограниченно потребляющее Жизнь, губящее биосферу и биоценозы, животный и растительный мир, не приученное к научному подходу к терраформированию и биосообразному, гомеостатическому, симбиотическому взаимодействию с природой его породившей, уступает место ноосферно-космической, разумной цивилизации сотворчества и сотрудничества в системе «космос-природа-общество-человек», в которой господствует потребность «отдать».

3) В рамках системы глобального империализма и превращения любых технологических достижений познания "тонкого мира человека", может превратиться в оружие тотального контроля над человеком.

4) Завершается исторический период социал-дарвинизма, в котором культ смерти и войны возведен в абсолют, а окружающая информационная действительность направлена лишь на формирование иллюзии всеобщей деградации и упадка, конкуренции и борьбы всех против всех.

5) Помимо научно-технической революции человечеству настоятельно необходима духовно-нравственная, в которой ГРВ-технологии будут играть значительную роль.

Литература:

1. Большаков Б.Е. Устойчивое развитие, как условие сохранения и развития жизни Российского общества // Межрегиональная научно-практическая конференция Русского Космического Общества, 25.05.2018. – Режим доступа: https://www.youtube.com/watch?v=o_cZHMnev8

2. Субетто А.И. Ноосферизм как стратегия спасения человечества от экологической гибели и основа гуманитарного диалога цивилизаций на пути к Миру без Войн и Насилия. – Режим доступа: <http://www.roerich.com/zip3/ noosferizm kak strategy .zip>

3. Вайцзеккер Э.У., Вийкман А. Давай же, вперед! Капитализм, близорукость, население и разрушение планеты. Юбилейный доклад Римского клуба, написанный к его 50-летию, которое отмечается в 2018. - Режим доступа: http://www.roerich.com/zip3/_rome_50_.zip
4. Единство Европы по данным лексики: монография / А. А. Кретов, О. М. Воевудская, И. А. Меркулова, В. Т. Титов; Воронежский государственный университет. – Воронеж : Издательский дом ВГУ, 2016. – 412 с. - Режим доступа: <https://www.twirpx.com/file/2358734/>
5. Джура С.Г., Чурсинов В.И., Якимишина В.В. Стратегия развития России через призму мета-наук // Актуальные эколого-политологические аспекты современности: сборник научных трудов научно-практической конференции 28 февраля 2019 г., 4 апреля 2019 г. - Донецк: ДОННТУ, 2019. – 48-50 с. РИНЦ: <https://elibrary.ru/item.asp?id=41045691> или http://www.roerich.com/iic/russian/ovs/_actual_2019_.pdf
6. Аблеев С.Р. История мировой философии. – М.: Астрель, 2005, - 414 с. – Режим доступа: https://alleng.org/d_ar/phil/phil073.zip
7. Субетто А.И. Ноосферизм – новый путь развития. Книга 1. – СПб.: Астерион, 2017. - Режим доступа: http://www.roerich.com/zip3/_subetto_1_.zip
8. Субетто А.И. Ноосферизм – новый путь развития. Книга 2. – СПб.: Астерион, 2017. - Режим доступа: http://www.roerich.com/zip3/_subetto_2_.zip
9. Путин В.В. Стенограмма выступления на заседании клуба «Валдай» 18.10.2018. – Режим доступа: <https://tass.ru/politika/5692200>
10. Рерих Е.И. Письма в Америку. Т.1. Письма в Америку. В 4-х т. (1923-1952). – Т. I. – М.: Сфера, 1999. – Режим доступа: http://agniyoga.roerich.info/index.php?title=04.02.1935_%28%D0%9F%D0%B8%D1%81%D1%8C%D0%BC%D0%B0_%D0%95.%D0%98.%D0%A0%D0%B5%D1%80%D0%B8%D1%85_%D0%B2_%D0%90%D0%BC%D0%B5%D1%80%D0%B8%D0%BA%D1%83_%D1%82.1%29
11. Соколова Б.Ю. «Мы верим в грядущий расцвет нашей Родины» Рерихи об эволюционной миссии России. - Международной научно-общественной конференции «Россия и наследие Рерихов» (МЦР, 8-11 октября 2014 г.). – Режим доступа: <http://www.icr.su/rus/conferencies/2014/Sokolova.php>
12. Теслер Г.С. Новая кибернетика. — К.: Логос, 2006. — 2004. — С.57-58.
13. Галкин С.В. Живые и разумные системы. - М., 2013. - Режим доступа: http://www.roerich.com/zip3/live_system_2013.zip
14. Чернуха В.В. Мы и миры Мироздания: Новая физическая модель Мира. - М., 2013. - Режим доступа: http://www.roerich.com/zip3/mi_i_miri_mirozdaniya.zip
15. Дзясин Г. Г. Метахимия. От химии к Антропной Вселенной. — М.: БУКИ ВЕДИ, 2013. — 680 с.
16. Аблеев С.Р. Управление сознанием: (Теоретические основы психической саморегуляции). – Москва: Амрита-Р, 2017.
17. Непомнящий А.В. Интегральное образование: методологические основания, концепция, пути реализации. - Таганрог: Изд-во ЮФУ, 2019.
18. Сухонос С.И. Метацивилизация. – М.: Книга по требованию, 2011. - Режим доступа: <https://lib100.com/other/metatcivilizatciya/pdf/>
19. Гиндилис Л.М. Научное и метанаучное знание. – М.: Дельфис, 2012. - Режим доступа: http://roerich.com/zip3/metaznanie_gindilis.zip
20. Гиндилис Л.М. Научная и метанаучная картина мира. – М.: Дельфис, 2016. - Режим доступа: http://www.roerich.com/zip3/_img_nauke_meta_2016_.zip
21. Русское Космическое Общество. – Режим доступа: <https://cosmatica.org/>
22. Джура С.Г., Чурсинов В.И., Якимишина В.В. ГРВ-технологии на современном этапе для борьбы за идеалы Большого Русского Мира // Актуальные проблемы информационного противоборства в современном мире: вызовы и угрозы для России и Русского мира: Материалы Международной научно-практической конференции (Донецк, 30 октября 2019 г.)/ Под общей редакцией проф. С.В.Беспаловой. – Донецк: Изд-во ДонНУ, 2019. – с. 168-170. Режим доступа: <http://donnu.ru/public/files/2019%D0%9C%D0%B5%D0%B6%D0%B4%D1%83%D0%BD%D0%B0%D1%80%D0%BE%D0%B4%D0%BD%D0%B0%D1%8F%20%D0%BD-%D0%BF%D1%80.%D0%BA%D0%BE%D0%BD%D1%84..pdf>
23. Джура С.Г., Чурсинов В.И., Якимишина В.В. Путь создания этического Интернета через ГРВ-технологии // Информационное пространство Донбасса: проблемы и перспективы: материалы II Респ. с междунар. участием науч.-практ. конф., 31 окт. 2019 г. – Донецк: ГО ВПО «ДонНУЭТ», 2019. – с.

214-217.

Режим

доступа:

http://ea.donntu.org:8080/bitstream/123456789/34190/1/Sbornik_31_10_2019.pdf

24. Джура С.Г., Чурсинов В.И., Якимишина В.В. Этический вектор развития ГРВ-технологий // Ноосферное образование в евразийском пространстве. Том 9. Ноосферное человековедение как основа ноосферной парадигмы образования, воспитания и просвещения: коллективная научная монография (на основе материалов IX Международной научной конференции «Ноосферное образование в евразийском пространстве», состоявшейся 12–13 декабря 2019 года в Смольном институте РАО в Санкт-Петербурге) / Под науч. ред. Заслуженного деятеля науки РФ, президента НОАН, директора ЦНР СЗИУ, председателя ФС РКО, вице-президента ПАНИ, главного научного сотрудника СИРАО А.И. Субетто. – СПб.: Астерион, 2019. – 558-568 с. Режим доступа: http://ea.donntu.org:8080/bitstream/123456789/34270/1/noosfer_2019_.pdf

25. Проект РКО «Этический вектор ГРВ-технологий». – Режим доступа: <https://cosmatica.org/projects/gdy>