

Постигая наследие Витольда Витольдовича Пака, или как мы ценим наши Легенды

Эссе

Взяться за перо нас сподвигла боль за отношение к нашим великим личностям, к Легендам университета, на плечах которых зиждется слава Донецкой политехники.

Речь пойдёт о Витольде Витольдовиче Паке. Поистине этот человек является яркой легендой нашего университета. Он – заслуженный деятель науки и техники Украины, Лауреат Государственной премии СССР, член ВАК, профессор ДонНТУ...

В 2008 году по заказу института культуры ДонНТУ был снят документальный фильм, посвящённый В.В.Паку, который открывал серию под названием «Легенды ДонНТУ». Когда создатели этого фильма пригласили одного из заведующих кафедрой вспомнить известного профессора, то к удивлению услышали следующее: «Ну что вы носитесь с этим Паком? Ну, был такой методист...»

Как же так?! Возникает справедливый вопрос: зачем тогда в ДонНТУ назвали кафедру высшей математики его именем? Помнится, что ещё и при жизни Мастера, его не всегда понимали. Другой из известных профессоров, видный и, более того, член известного «Клуба семи» не раз говорил: «Вот вызову Пака В.В. на прилюдный диспут и задам ему порки...». Грозился, но так ни разу и не вызвал. Видно, понимал, что получит адекватный ответ. Но факт остаётся фактом.

За что мы так благодарны В.В. Паку, человеку с энциклопедическими знаниями, Учёному с большой буквы, большому умнице? В далёкие времена, выступая в институте культуры, Витольд Витольдович часто затрагивал темы, которые потрясали сознание многих людей. Например, он говорил о грядущем великом объединении наук. Более того он верил в такое объединение! Дискуссии на заседаниях института культуры были интереснейшими! Витольд Витольдович искренне напутствовал С.Г.Джуру в его подвижнической деятельности, всячески поддерживал просветительскую и издательскую работу института Культуры. Можно сказать, что именно авторитет этого учёного открыл дорогу инициативам по созданию очага культуры и просвещения в нашем университете.

Приведём некоторые интересные мысли учёного. В своей книге «Инженер, математика и другие», выпущенной под грифом: «рекомендации Ученого Совета ДонНТУ», В.В. Пак писал: «Информационный банк – это действительно банк, а не чулок, в котором глупый обыватель держит свои сбережения. В нём «информация делает информацию!», как в обычном банке «деньги делают деньги». Но если денежные обороты не опираются на сферу производства, то «делание денег» приводит к инфляции. Так и производство информации должно опираться на материальные миры, без поддержки которых произойдет ее инфляция, т.е. без нашей подпитки внешняя система может выродиться, а без ее помощи мы не смогли бы родиться!

Таким образом, наш мир – это мастерская, а мы – её работники, которые должны работать в поте лица своего.

Заметим, что мы являемся не только создателями первичной информации-сырца, но и её приемниками, находясь, по сути, внутри информационного банка (ноосферы). Но чтобы информация из подсознания проявилась в сознании, необходимо дорасти до нее, настроиться в резонанс (для преодоления потенциального барьера). Если это произойдет, тогда, подобно Кекуле, вы неожиданно увидите формулу бензола, или, как Менделееву, вам приснится структура Периодической системы элементов, или, как Елена Рерих, вы почувствуете непреодолимое желание создать Агни-Йогу, или, как Генри Бессемер, не располагая профессиональными знаниями в области металлургии, вы запатентуете способ передела жидкого чугуна в литую сталь с помощью продува сжатого воздуха во вращающемся конвертере (примеры можно продолжить)!». Подробнее смотрите на сайте, который мы посвятили памяти Учителя: <http://pak.agni-age.net/>

Думается, что именно такие мировоззренческие вопросы (многомерность реального мира, философия жизни, умение выйти за границы известного), затронутые Витольдом Витольдовичем, часто вызывали недоумение, а иногда и неприятие земных «мудрецов». А часто бывает, что «земная мудрость есть хула перед Господом». Вот такие земные «мудрецы» и называют Витольда Витольдовича Пака просто известным методистом, отвергнув многое значимое в его вдохновенном творчестве.

Есть у профессора Пака ещё одна интереснейшая книга «О физической природе чистой и нечистой силы». В посвящении сказано: «Посвящается моей жене – Виктории Ковалевской, не верящей ни в какую чертовщину».

Автор пишет: «Согласно закону сохранения информации, информационная сущность человека (душа) после смерти его физического тела, принадлежащего нашему четырёхмерью, выходит (как бабочка из куколки) в пространство большего числа измерений и включается (без потери индивидуальности) в соответствующий накопленному при жизни потенциалу – «информационный банк». Поэтому нужно стремиться к тому, чтобы этот потенциал был как можно выше. Это – с одной стороны, а с другой – нужно прекратить безумное расточительство, свойственное обществу потребления, ибо оно рождает негативную информацию, приносящую урон всему мирозданию, и особенно – прекратить врать, что свойственно нашему обществу, ибо дезинформация увеличивает энтропию без совершения полезной работы.

Развитие философии всегда шло под знаком борьбы материализма и идеализма, которые, по существу, разделяет всего один вопрос (основной вопрос философии): что первично, материя или сознание?

Но как мы видели, это части одного целого, и такая постановка вопроса лишена смысла! Действительно, допустим, что правы материалисты и в мире существует только материя со всеми формами её движения, несотворимыми и неуничтожимыми. Но тогда мышление, будучи формой движения материи, существовало всегда, т.е. говорить о «том, что было раньше (первично), совершенно бессмысленно. Аналогично, «играя за идеалистов», приходим к тому же выводу».

Как уже говорилось, современная физика склонна допустить, что наш мир скорее всего имеет одиннадцать измерений. Но это же утверждается и в «Ведах» (от санскритского – ведение, знание) – священных книгах древних индийцев, донесших до нас мудрость ариев. В них нашему миру отводится четырёхмерное пространство-время, что полностью совпадает с современной физической картиной мира. Затем идёт пятимерное пространство, где располагаются энергоинформационные тела живой материи, существование которых обнаруживается в знаменитых опытах супругов Кирлиан, помещавших различные тела в высокочастотное электрическое поле. Оказывается, всё живое окружено светящимся в таком поле ореолом (аурой). Более того, если у свежесрезанного листа, удалить его часть, то ореол сохраняет свою форму полностью (как голография), как сохраняется, например, фантомная боль, что ещё раз подтверждает справедливость закона сохранения информации. Энергоинформационное (эфирное) тело обеспечивает поддержание жизни в вашем физическом теле, управляя обменом веществ. То, что это тело расположено в пятимерье, где нет броуновской свистопляски атомов, позволяет на каждом цикле обменных процессов каждый раз почти без ошибок собирать наше физическое тело из сотен миллиардов клеток и обеспечивать их согласованное действие».

Конечно, разве такое может вместить малое сознание? Со своей высоты Пак первый открыто сказал о семье Рерих положительно: «Каждому пространству также соответствует свой звук, начиная с ноты «до» (наше четырёхмерье) и кончая нотой «си» для нирваны. Абсолюту соответствует нота «до» верхней октавы (недаром он так к нам снисходителен). Не случайно цвет и звук оказывают на нас столь сильное воздействие, вводя в резонанс соответствующие наши тела, т.е. мы являем собой цветомузыкальный орган для исполнения музыки Вселенной!

О степени развитости различных тел можно судить по цвету ауры. По воспоминаниям Елены Рерих, её супруг Николай Константинович имел ярко-синюю ауру, что говорит о том, что наиболее развитым у него было интуитивное тело, что особенно характерно для очень талантливых художников и композиторов. Для людей науки и техники характерно преимущественное развитие ментального тела, для стимуляции которого наиболее полезен зелёный цвет и т. д.».

Вопрос о признании философского наследия семьи Рерих не простой, он требует от постигающего подняться на уровень понимания В.В. Пака. Это уровень мета-знания, то есть знания, выходящего, по Аристотелю, «за пределы».

Так чем отличается талант от гения? Известный современный культуролог Михаил Казиник отмечает: талант делает то, что видит большинство в обществе, а гений работает с тем, что не видит большинство. Вот в этом и проблема. По сути – это ответ на вопрос, вынесенный в название статьи.

Уверены, что многим нужно ещё подняться до вершин понимания В.В. Пака, а не опускать его до своего понимания. Поэтому был создан фильм о Витольде Витольдовиче.

«Памяти

Учителя:

В.В.

Пак»:

<https://www.youtube.com/watch?v=yeHpsV1aw4Y>

Стезя гениев нелегка. В книге проф. Галкина С.В., изданной в МВТУ им. Н.Э. Баумана и переданной автором в институт культуры ДонНТУ, читаем: «Гений знает абсолютное зло и абсолютное добро, его “свобода – осознанная необходимость”. То есть гений может всё, но и не может ничего, кроме своего предназначения, иначе он не гений. Талант свободнее в выборе цели, он не обладает всей информацией Среды, понятие зла и добра для него относительно... И, более того, среда не мирится с гениями, и их судьбы, как правило, печальны: Часть элементов Среды (Бога) реализуют системную цель Среды, это – гении – “Богом избранные” люди. Часть гениев работает в физическом мире, часть в духовном мире. Они образуют “экспертную группу”, вырабатывая системную цель и готовя её к реализации. Именно поэтому “талант делает то, что хочет, а гений – то, что должен”. На всех этапах развития цивилизации выбор принципиально новой цели осуществляют гении, именно они вступают в конфликт с окружающим миром (Средой), и именно они уничтожаются им в первую очередь. Это снижает разумность подсистем, однако, сохраняясь в физико-духовном (ф-д) мире, ф-д энергия гения переходит в духовную энергию Среды, повышая её разумность. В этом смысле “гении отдают себя во благо всего мира... Собственно, признаком разумности Среды является прекращение процесса уничтожения гениев. Уничтожаются те, кто пришёл к гениальной идее, но не сделал её общим достоянием». http://www.roerich.com/zip3/aim_system_1999.zip Своей задачей полагаем сделать наследие В.В.Пака – всеобщим достоянием. А по указанным выше причинам гении не живут долго, и земной путь В.В.Пака был невелик. Он сверкнул, как комета на небосклоне Науки и Жизни ДонНТУ, и ушёл в вечность. Вопрос: когда мы сможем оценить всё наследие В.В.Пака? – пока остаётся риторическим вопросом. Приглашаем обсудить затронутые в статье вопросы в группе «В контакте», посвященной наследию выдающегося математика, Учителя – В.В.Пака. <https://vk.com/club10314635>

Отдельно скажем несколько слов об уникальном культурном и научном наследии Рерихов, высоко оценённом В.В. Паком. Глубины рериховской философской системы часто не вмещаются в сознание многих людей - отсюда против Рерихов идёт информационная война, продолжающаяся вот уже многие годы. Периодически в СМИ появляются заметки о том, что Рерихи отлучены от церкви, их последователи – сектанты, а философское наследие этой семьи носит антихристианский характер. Так ли это?

В 1994 году вышло определение Архиерейского собора Русской православной церкви «О псевдохристианских сектах, неоязычестве и оккультизме», в котором среди религиозных сект оказались рериховские общества и Живая этика. Именно это определение диакон А. Кураев истолковал как отлучение Рерихов от церкви, хотя позже в интервью читателям «Комсомольской правды» митрополит Кирилл (нынешний патриарх РПЦ) заявил, что анафематствования Рерихов и Блаватской не было.

Поскольку Россия – светское государство, действующее в правовом поле, то данное определение было подвергнуто юридической экспертизе, в выводах которой сказано: «...данным определением подвергнуто неправомерной и неоснованной на Законе оценке учение Живой этики, которое является

нерелигиозным учением, поскольку в нём отсутствуют указанные в статье 6 Федерального закона от 26.09. 1997 года «О свободе совести и религиозных объединениях» № 125 - ФЗ (с изменениями от 26 марта 2000 года) признаки: 1) вероисповедание; 2) совершение богослужений, других религиозных обрядов и церемоний; 3) обучение религии и религиозное воспитание своих последователей.

Поэтому данное учение не может быть приравнено Русской православной церковью «к псевдохристианским сектам» и «новым религиозным движениям». Указанное определение Архиерейского собора Русской православной церкви в части, касающейся учения Живой этики, выходит за правовые рамки издаваемых для себя актов церковного управления...».

Никто из высокопоставленных лиц РПЦ официально никогда не заявлял о том, что Рерихи и Блаватская отлучены от церкви.
<http://yro.narod.ru/zaschitim/Krymsk.htm>

От себя добавим, что Н.К. Рерих с благословения священников расписывал православные храмы (иконостас для церкви Казанской Божией Матери в Перми, роспись часовни во Пскове, декоративное оформление церкви под Шлиссельбургом). Рерих является автором мозаик, украшающих стены Пархомовской церкви под Киевом и Почаевской лавры на Тернопольщине. На эту работу художника когда-то благословил Киевский митрополит Флавиан. Разве нехристианину было бы дозволено такое богоугодное дело?

Известно, что духовником Н.К. Рериха был святой Иоанн Кронштадский, спасший в детстве молодого Рериха от неизлечимой болезни и благославивший его словами: «Придётся для Родины много потрудиться». Небесным Учителем Н.К. Рериха был Святой Сергей Радонежский.

Приведём высказывания первых лиц России об актуальности идей Н.К.Рериха. Для нас, несомненно, это очень важно, ведь Новороссия – это борющаяся часть русского мира! С.В. Лавров, министр иностранных дел РФ: «На пороге XXI века, в эпоху глобальных перемен и социальных преобразований, научных открытий и свершений, когда народы мира становятся всё более взаимосвязанными и взаимозависимыми, особую актуальность приобретают идеи Н.К. Рериха, обращённые к человечеству как к единому целому. Цель человечества на протяжении столетий — сохранение мира на Земле, создание такого мироустройства, при котором будет возможно процветание всех наций. Речь идёт о создании новой культуры, предусматривающей формирование единой системы ценностей. Философское и культурное наследие Рерихов в этом процессе приобретает особое значение, закладывая духовную основу для совместного продвижения к многополярному, стабильному и справедливому мироустройству».

Сам Президент Российской Федерации В.В. Путин не раз высказывался о Рерихах. 5 декабря 2004 года во время официального визита в Индию, приветствуя жителей штата Карнатака, он заметил: «...для россиян Карнатака — это и место особого притяжения, ведь здесь более сорока лет жил и работал Святослав Николаевич Рерих, духовное и творческое наследие которого одинаково дорого и России, и Индии».

Весной 2015 года, в год 80-летия знаменитого Пакта Рериха, в стенах Донецкого театра «Донбасс-опера», который носит имя выпускника ДонНТУ Анатолия Соловьяненко, было вывешено Знамя Мира. Это очень важный символ – залог нашей Победы. История повторяется: в 1943 году, когда шло освобождение нашего города от немецко-фашистских захватчиков, первое освободительное знамя вывесили солдаты Красной Армии именно над зданием театра оперы и балета. Николай Рерих утверждал: чем громче говорят пушки, тем звучнее должен быть голос муз. «Там, где Культура, там и Мир» – главный девиз Пакта Рериха.

Витольд Витольдович Пак был близким другом Анатолия Соловьяненко, они оба очень любили наш город, свой университет, они высоко ценили духовные устремления, верили в светлые знамения и утверждали своим творчеством Победу Света над тьмой. Победа в духовном мире, о котором так проникновенно писал Витольд Витольдович, уже произошла.

В заключение приведём суфийскую притчу. Скажем так: кто поймёт её, тот и будет готов понять наследие Витольда Витольдовича Пака:

«Один молодой человек сказал Мастеру, что тот не прав и всё, что он говорит, выдумки и глупости. Как ему объяснить обратное?»

Мастер снял со своего левого мизинца кольцо с красивым камнем.

— Возьми коня и скачи на рыночную площадь! Мне нужно срочно продать это кольцо, чтобы отдать долг. Ни в коем случае не соглашайся на цену ниже золотой монеты!

Юноша взял кольцо и ускакал. Приехав на рыночную площадь, он стал предлагать кольцо торговцам, и те поначалу с интересом разглядывали его товар. Но стоило им услышать о золотой монете, как они тут же теряли к кольцу всякий интерес. Одни открыто смеялись ему в лицо, другие просто отворачивались, и лишь один торговец любезно объяснил ему, что золотая монета – это слишком высокая цена за такое кольцо, и что за него могут дать разве что медную монету, ну, в крайнем случае, серебряную.

Обойдя весь рынок и предложив кольцо доброй сотне людей, юноша вновь оседлал коня и вернулся обратно. Сильно удручённый неудачей, он вошёл к Мастеру.

— Мастер, я не смог выполнить твоего поручения, – с грустью сказал он. – В лучшем случае я мог бы выручить за кольцо пару серебряных монет, но никак не золотую! Торговцы твердят, что это кольцо столько не стоит.

— Да, неплохо было бы узнать истинную ценность кольца! Ну, а кто может сделать это лучше, чем ювелир? Скачи-ка к ювелиру, да спроси у него, сколько он предложит за кольцо.

Юноша отправился к ювелиру. Тот долго рассматривал кольцо и, наконец, сказал:

— Передай Мастеру, что сейчас я не могу дать ему больше 58 золотых монет. Но, если он даст мне время, я куплю кольцо за 70, учитывая срочность сделки.

— 70 золотых монет?! – юноша радостно засмеялся, поблагодарил ювелира и во весь опор помчался назад.

— Садись сюда, – сказал Мастер, выслушав оживлённый рассказ молодого человека. – И знай, сынок, что ты и есть это самое кольцо. Драгоценное и неповторимое! И оценить тебя может только истинный эксперт. Так зачем же ты ходишь по базару, ожидая, что это сделает первый встречный?».

Вот такими ювелирами, скажем лучше, – Мастерами – нужно быть и таких Мастеров воспитывать, что и делал всю свою жизнь Мастер Витольд Витольдович Пак.

Vivat, Cresorat, Glorat, Донецкая Политехника!

Сотрудники института культуры ДонНТУ
http://www.roerich.com/n_m_.htm